

L'homme et la science

Activité : Lecture expliquée

Support : Texte de François JACOB page 210

Les axes de lecture :

1) Une prise de position nuancée :

Dans le premier paragraphe ,l'auteur réfute la thèse de ceux qui considèrent la science comme coupable de tous les maux de l'humanité . Les termes péjoratifs (*sans cœur ,sans conscience ,dangereux*) renvoient à ce que disent les détracteurs de la science .

La thèse réfutée aide l'auteur à mieux défendre sa propre idée :la science n'est pas responsable de ces maux .

Pourtant ,l'auteur ne défend pas la science et les scientifiques de façon catégorique car il admet la présence d'une catégorie des scientifiques corrompus et malhonnêtes .

Selon l'auteur ,il faudrait s'en prendre aux hommes de religion et aux politiciens .

2) Les détournements de la science :

Dans le deuxième paragraphe ,l'auteur pense que ce n'est pas la science qui est à l'origine des actes de destruction ,c'est plutôt la mauvaise utilisation des résultats de la recherche scientifique .

Ce sont les religieux et les politiciens qui détournent la science ,animés par leur dogmatisme .

Pour mettre en cause le dogmatisme et le détournement de la science , l'auteur met en œuvre des procédés comme le champ lexical du dogmatisme ,les phrases négatives et restrictives , la reprise anaphorique de « tous », l'antiphrase « vertu », l'énumération « ...de la religion vraie , du nationalisme légitime ,de la politique idoine ,de l'idéologie juste », la métaphore hyperbolique « du combat contre Satan » et les phrase emphatiques comme « ce ne sont pas les idées » .

3)La synthèse :

Selon l'auteur il ne faut pas condamner le progrès scientifique mais les mauvais usages de la science incontrôlés et sauvages .